

Trasvase: propaganda frente a realidad

escrito por Hidra | miércoles, 28 de junio de 2017

¿Es más atractivo Entrepeñas lleno o vacío?

Propaganda



S.C.R.A.T.S. @scrats_regantes · 25 min

El particular camino del #Trasvase comienza donde se juntan los embalses de Entrepeñas y Buendía ow.ly/IMiq30cfS73



Embalse de Entrepeñas en tweet del SCRATS del 9/6/2017

Realidad



Entrepeñas en septiembre de 2006, con el embalse en 100 hm³, volumen del que se bajará en julio de 2017 (foto publicada en El País el 30/9/2006)

La parte izquierda de la foto es una imagen de un tweet del SCRATS que enlaza a «[La ruta del agua del Trasvase: Entrepeñas y Buendía \(I\)](#)», entrada de la [web propagandística www.trasvasetajosegura.com](#). La combinación de la vista de Entrepeñas lleno con el inefable texto de la entrada, sugiere sobre un potencial e incauto lector una versión distorsionada de la realidad, en la que gracias al Trasvase todo son ventajas y Entrepeñas luce esplendoroso.

Pero la realidad es diferente. Desde que se puso en marcha el trasvase Tajo-Segura, Entrepeñas y Buendía rara vez han superado el 40% de las reservas. Y cuando lo han hecho, ha sido efímero. Los continuos trasvases han impedido su llenado. Pero es preferible colocar una foto del embalse lleno, incompatible con la gestión realizada, en lugar de una en la que se reflejen los estragos que causa el Trasvase.

No obstante, esta estrategia goebbelsiana, en la que la foto aquí mostrada es sólo un ejemplo, parece ser rentable para los

intereses del *lobby*. Así se deduce de las continuas prebendas recibidas desde la Administración, que además entra en estado de pánico ante la mínima muestra de malestar por parte de los regantes.